

# Discernimiento y Toma de Decisión

Reverenda Victoria Grace Curtiss

## Introducción

Luchar con las Escrituras condena nuestros corazones. Entonar himnos eleva nuestra esperanza. Las historias de nuestros antepasados en la fe nos dan fuerzas. El respeto aumenta mientras se le da voz al que no tiene. Las escamas caen de nuestros ojos con un fresco entendimiento. La oración evoca al arrepentimiento. El escuchar crea espacio para unos y otros. Los diálogos generan nuevas posibilidades. Los extraños son familias alrededor de la mesa de Cristo. Nos descubrimos a nosotros mismos al permanecer humildemente en un terreno sagrado común.

El Grupo Teológico de Trabajo sobre la Paz, Unidad y Pureza de la Iglesia<sup>1</sup> es uno de muchos grupos que han experimentado tales dones de la gracia de Dios: el Espíritu Santo trabajó en medio nuestro, transformándonos para que nos amáramos unos a otros con todas nuestras diferencias. ¿Quién puede decir cómo es que esto pasa? Usted puede escuchar el sonido del Espíritu, “pero no sabe de dónde viene ni a dónde va” (Juan 3:8).

El mover del Espíritu de Dios no se puede predecir ni empacar. Como tampoco ningún método sistemático puede garantizar la unanimidad del grupo a su nivel más profundo. Sin embargo, existen disciplinas espirituales que nos pueden ayudar a ser más receptivos y atentos a Dios y a otras personas, y a discernir la mente de Cristo. Uno de los principios básicos de la política presbiteriana es que “los presbíteros no simplemente reflejarán la voluntad del pueblo, sino que juntos buscarán encontrar y representar la voluntad de Cristo.”<sup>2</sup> Este documento describe el proceso de discernimiento comunal, el cual el grupo de trabajo y otros cuerpos han encontrado provechoso para ayudar a la iglesia mientras busca ser guiada por el Espíritu Santo y vivir su llamado de incorporar la paz, la unidad y la pureza, que son los dones de Dios para nosotros por medio de Jesucristo.

## Discernimiento

El discernimiento busca cultivar la sensibilidad a la presencia de Dios y un deseo por las cosas de Dios.<sup>3</sup> Implica rendir humildemente el control, mientras crecemos en percibir la presencia liberadora y la gracia de Dios. El discernimiento puede describirse como un medio para:

- Reconocer y aceptar lo que Dios está haciendo y lo que Dios desea;
- Ver la situación desde la perspectiva de Dios;
- Exponer, en lugar de tomar una decisión;
- Escuchar al Espíritu Santo, quien obra en y entre nosotros.

Cuando los deseos más profundos de una persona están alineados con los deseos más profundos de Dios, la vida se distingue por amar más libremente, por ser más bondadosa, y experimentar sanidad y reconciliación con Dios, con sí misma y con otras personas. Esa alineación debe ser consistente con la Palabra de Dios, revelada a nosotros en Jesucristo por medio de las Escrituras; debe edificar al cuerpo de Cristo, y resultar en un sentimiento de paz en cuanto a las decisiones.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> El grupo de trabajo se formó por una acción de la Asamblea General 213va. (2001) de la Iglesia Presbiteriana (E.U.A.) para guiar a la iglesia en un “discernimiento espiritual de nuestra identidad cristiana en y para el siglo 21”.

<sup>2</sup> *Libro de Orden—la Constitución de la Iglesia Presbiteriana (E.U.A.)*, Parte II (2004-2005), G-4.0301d.

<sup>3</sup> Adaptado de una charla por Shaun McCarty, del Instituto de Shalem para Formación Espiritual.

<sup>4</sup> Ver Estudio Bíblico “Probando los Espíritus” por Frances Taylor Gench en recursos del grupo de trabajo.

### 43 **En Tiempos de Conflictos**

44 Desde, al menos, el 1789 la Iglesia Presbiteriana en los Estados Unidos ha utilizado los  
45 procedimientos parlamentarios como su medio principal de toma de decisiones.<sup>5</sup> Los Cuerpos  
46 Gobernantes han sido guiados en la Constitución desde 1984 a utilizar las *Reglas de Orden de*  
47 *Robert*, y las congregaciones han sido guiadas a utilizar ya sea esa fuente u otra autoridad  
48 parlamentaria similar.<sup>6</sup>

49 La iglesia ha utilizado a través de los años los procedimientos parlamentarios con buenos  
50 resultados. Sin embargo, los procedimientos parlamentarios tienen sus desventajas, especialmente  
51 cuando se utilizan en asuntos que cuentan con un notable desacuerdo. Tienden a moldear las  
52 deliberaciones del cuerpo, de forma tal que los miembros deben tomar lados antes de considerar  
53 cuidadosamente todas las posibilidades. El debate en cuanto a apoyar u oponerse a una moción  
54 requiere que las personas tomen posiciones y tiendan a colocar a unos contra otros como  
55 oponentes. La tentación de dominar al oponente aumenta, y la unidad del cuerpo se puede ver en  
56 peligro.<sup>7</sup> El voto final puede tomarse sin darnos cuenta que una minoría notable está en oposición.

57 *Los Principios Históricos, la Consciencia y el Gobierno de la Iglesia*, adoptado por la Asamblea  
58 General 195va. (1983), afirma que, “Las divisiones son generalmente el resultado de un  
59 entendimiento o uso inapropiado de la política presbiteriana.” Los siguientes factores pueden  
60 contribuir:

- 61 • “un cuerpo gobernante que actúa en asuntos cruciales que afectan a la iglesia en pleno,  
62 aun con la autoridad apropiada, sin considerar la consulta y el proceso necesario para  
63 crear consenso”;
- 64 • “un cuerpo gobernante que asume la mayoría simple para poder tomar la acción necesaria  
65 en la consciencia de la minoría mayoritaria.”<sup>8</sup>

66 La Reverenda Norman Shawchuck, después de muchos años trabajando con iglesias en  
67 conflictos, cree que *todo* manejo eficaz de conflicto exige los siguientes pasos:<sup>9</sup>

- 68 1. Generar información válida y útil y compartirla con los implicados.  
69
- 70 2. Permitir opciones libres e informadas—identificando las áreas de acuerdos para  
71 permitirle a las partes tomar decisiones en colaboración; e identificar las áreas en donde  
72 no hay acuerdos para que cada parte pueda alcanzar sus propias decisiones, las compartan  
73 con la otra parte y juntos decidan cómo vivir y trabajar unidos a pesar de las diferencias.  
74
- 75 3. Motivar el compromiso personal de los acuerdos alcanzados.<sup>10</sup>  
76

---

<sup>5</sup> El lenguaje del procedimiento parlamentario está en la constitución original de la Iglesia Presbiteriana.

<sup>6</sup> *Libro de Orden*, G-7.0302, G-9.0302.

<sup>7</sup> El Proyecto de Negociación de Harvard descubrió consecuencias predecibles tomando posiciones al comenzar los debates: “Cuando los negociadores negocian posiciones, éstos tienden a encerrarse en ellas. Mientras más clarifican su posición y la defiende, mas se comprometen con ella... Sus egos se identifican con sus posiciones... Mientras más atención le dan a las situaciones, menos atención se presta en suplir los intereses de las partes. El acuerdo llega a ser menos probable.... El negociar posiciones crea tensión y en ocasiones rompe las relaciones entre las partes.” Roger Fisher, William Ury, y Bruce Patton, *Conseguir un sí: Negociar sin tener que darse por vencido*, 2<sup>da</sup> edición. (New York: Libros Penguin: 1991), págs. 4-5, 6.

<sup>8</sup> *Los Principios Históricos, la Consciencia y el Gobierno de la Iglesia*, adoptado por la Asamblea General (1983), Oficina de la Asamblea General, pág. 16.

<sup>9</sup> Norman Shawchuck, *Cómo Manejar el Conflicto en la Iglesia* (Leith, SD: Recursos de Crecimiento Espiritual, 1994), págs. 46-47.

<sup>10</sup> Estos pasos fueron desarrollados por el psicólogo Chris Argyris como una alternativa a dos estrategias básicas en las que descansan las comunidades cuando se enfrentan con situaciones que se perciben como

77 **Discernimiento Comunal Estructurado**

78 El proceso estructurado para el discernimiento espiritual ha sido desarrollado y utilizado por  
 79 varias tradiciones de fe.<sup>11</sup> El discernimiento comunal provee formas para que los grupos estudien  
 80 las escrituras y oren juntos, se involucren en el diálogo, permitan múltiples alternativas que sean  
 81 medidas con la mente y el corazón en colaboración, y que colectivamente detecten que dirección  
 82 común surge. Tal proceso sería más beneficioso, que el proceso parlamentario, para que un  
 83 cuerpo que brega con asuntos de importancia que afectan a todo el cuerpo, especialmente  
 84 aquellos que nos rodean que son o que tienen el potencial de ser conflictivos.

85  
 86 La siguiente tabla indica cuándo es más provechoso cada uno de los enfoques:

<b>El Procedimiento Parlamentario es mas provechoso cuando</b>	<b>El discernimiento comunal es mas provechoso cuando</b>
Bregamos con negocios organizacionales rutinarios  Un asunto cuenta con casi o un total consenso  Claras alternativas han sido identificadas, y es muy probable que no surjan mas opciones en una discusión posterior  Retrazar una decisión no es una opción  Los participantes se sienten cómodos con el proceso parlamentario  El grupo está dispuesto a aceptar lo que dicte la mayoría al no poder encontrar una solución común	Bregamos con asuntos importantes que afectan a todo el cuerpo  Una considerable minoría o una gama de puntos de vistas se encuentran presentes  Se necesitan incluir mas voces o ideas  Se puede tomar más tiempo para explorar más opciones y edificar el consenso  Una diversidad de contextos culturales se encuentra presente <sup>12</sup>  Existen divisiones persistentes y significativas

87 *Las Reglas de Orden de Robert* proveen formas para que el proceso de discernimiento comunal  
 88 pueda ser utilizado por medio de una deliberación menos estructurada al:

- 89
- Transformar el cuerpo deliberante en un “comité de la iglesia en pleno”
  - Actuar como “casi un comité de la iglesia en pleno”
  - Permitir la “consideración informal” y la “cristalización de la opinión”<sup>13</sup>
- 91

92  
 93 Dentro de la IP (E.U.A), muchos cuerpos gobernantes utilizan estas opciones para discernir el  
 94 curso, desarrollar ideas y edificar consenso. Pero estas opciones de las *Reglas de Robert* no son  
 95 tan conocidas o utilizadas como la opción de “moción/contramoción/enmienda”. La Iglesia

---

una amenaza potencial. En la primera estrategia, las personas tratan de controlar o de dominar la situación y a aquellos involucrados, para ganar logrando sus fines. La segunda estrategia, busca el control al intentar mantener la conexión relacional, no herir los sentimientos, y mantener la confianza de que cuidar las relaciones resolverá las dificultades. Ambas son evidentes en la IP (E.U.A.), mientras algunos y algunas buscan ganar sobre los y las demás, y otros tratan de evitar cualquier cosa controversial. Chris Argyris & Donald Schon, *Organizational Learning: A Theory of Action Perspective*, (Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company, 1978).

<sup>11</sup> Ignacio de Loyola (1491-1556), fundó la Sociedad de los Jesuitas, designada al metodo de discernimiento comunal que es el fundamento del proceso descrito en este documento.

<sup>12</sup> Eric Law desarrolló la “mutua invitación” para atraer la participación de personas de diferentes contextos culturales. Ver “Resources for Fostering Community & Dialogue” ([www.pcusa.org/peaceunitypurity](http://www.pcusa.org/peaceunitypurity)).

<sup>13</sup> La versión revisada de las *Reglas de Orden de Robert*, 10<sup>ma</sup>. Edición, Sección 52: “Committee of the Whole and Its Alternate Forms.”

96 Presbiteriana se beneficiaría al discernir la guía de Dios al incrementar el uso de las opciones que  
97 ofrece el “comité de la iglesia en pleno” y emplear algunos de los métodos de discernimiento  
98 espiritual descritos en este documento.  
99

## 100 **El Proceso de Discernimiento Comunal**

101

### 102 **Prerrequisitos**

103 Uno de los principios fundamentales para la IP (E.U.A.) es “que todas sus decisiones deberán  
104 estar fundamentadas sobre la voluntad revelada de Dios.”<sup>14</sup> Juan Calvino enfatizó que la bondad,  
105 en la cual la reverencia y el amor de Dios se unen, es un prerrequisito para cualquier  
106 conocimiento verdadero de Dios.<sup>15</sup>  
107

108 Para discernir sabiamente, la gente necesita vivir una vida que esté arraigada en la oración y el  
109 estudio de la Escritura. El discernimiento comunal es de beneficio cuando los individuos se  
110 encuentran involucrados en una disciplina constante de discernimiento espiritual. Esto incluye el  
111 examinar y reflexionar sobre las actitudes, las dinámicas y los sentimientos; nombrando y  
112 cuestionando el marco mental en que se encuentran, y creando el tiempo y el espacio para moverse  
113 mas allá de ellos mismos para encontrarse con la presencia liberadora de Dios.  
114

115 Para lograr un discernimiento comunal efectivo los participantes necesitan confiar en Dios,  
116 estando atentos a cómo el Espíritu Santo está presente en medio de las personas reunidas, y  
117 teniendo fe en el deseo y el poder de Dios de transformar la situación. Necesitan tomar la decisión  
118 de confiarse los unos a los otros, creyendo que el Espíritu Santo habla a través de otras personas,  
119 de la misma forma que habla a través de ellos. El Grupo de Trabajo se comprometió a tales  
120 principios por medio de un pacto que desarrollaron y adoptaron en su primera reunión.<sup>16</sup>  
121

122 Los participantes también necesitan aceptar la gracia para poner a un lado su ego, sus nociones  
123 preconcebidas y sus conclusiones predeterminadas que puedan limitar la apertura hacia Dios para  
124 alcanzar la “indiferencia santa”. La indiferencia santa significa ser indiferente a todo menos a la  
125 voluntad de Dios. No quiere decir, “no me importa”. Sino, es la lucha con la pregunta: ¿Estamos  
126 dispuestos a permitir que algo muera para dar lugar a que Dios haga algo nuevo?”<sup>17</sup> Esto incluye  
127 las expectativas para cuando se llegue a una conclusión o se logre un consenso. “En el  
128 discernimiento de grupo, vivimos de acuerdo al mover de Dios, no al de nuestros relojes y  
129 calendarios. Dios habla en paz, claridad y generalmente lentamente.”<sup>18</sup>  
130

### 131 **Pasos Para el Proceso**

132 Existen varios posibles modelos para un discernimiento comunal estructurado. Lo que sigue es un  
133 bosquejo de los pasos que el Grupo de Trabajo Teológico utilizó con buenos resultados durante el  
134 transcurso de muchas reuniones. Pero no existe un solo método de discernimiento comunal. Se  
135 emplea aquí para ilustrar cómo los procesos de discernimiento pueden utilizarse en la toma de  
136 decisión de nuestras iglesias. Las formas de implementar estas dimensiones de discernimiento se  
137 describen abajo, así como en los casos de estudios del apéndice y en el recurso, “Resources for

---

<sup>14</sup> *Libro de Orden*, G-1.0307.

<sup>15</sup> Juan Calvino, *Institutes of the Christian Religion* (Philadelphia: Westminster Press, 1960), The Library of Christian Classics, Vol. XX, Book 1, Chapter 2, p. 39.

<sup>16</sup> Ver “Pacto del Grupo de Trabajo Teológico de la Asamblea General sobre la Paz, la Unidad y la Pureza de la Iglesia” ([www.pcusa.org/peaceunitypurity](http://www.pcusa.org/peaceunitypurity)).

<sup>17</sup> Danny E Morris. y Charles M. Olsen, *Discerning God's Will Together*, Upper Room Books, 1997, págs. 78-79.

<sup>18</sup> De una presentación de Stephen Doughty.

138 Fostering Community and Dialogue (Recursos para Fomentar la Comunidad y el Diálogo),” que  
139 se encuentra en la página electrónica del grupo de trabajo: [www.pcusa.org/peaceunitypurity](http://www.pcusa.org/peaceunitypurity).

140

141 Un facilitador o facilitadora guía el grupo a través de los pasos del discernimiento comunal,  
142 dirigiendo la discusión, resumiendo los puntos, articulando cuando parezca que vaya a haber un  
143 consenso, y trayendo al grupo a una conclusión. Cuando el grupo es grande, varios facilitadores  
144 podrán trabajar con pequeños grupos antes de que la asamblea tome una decisión. Es beneficioso  
145 entrenar de antemano en esta disciplina a los facilitadores y a los participantes.

146

### 147 **1. Establezca un Punto Común de Disciplina**

148 Los participantes necesitan tener en común una experiencia consciente de su llamado en Cristo.  
149 El grupo de trabajo se involucró en la adoración y el estudio bíblico diario,<sup>19</sup> y también celebró la  
150 Santa Cena en cada reunión. Dedicamos muchas horas a la lectura de nuestra herencia común y al  
151 aprendizaje de la historia, la teología, la política y eclesiología de la IP (E.U.A.).<sup>20</sup> También  
152 reforzamos las perspectivas teológicas con que todos nos podíamos identificar.

153

154 El enfoque del discernimiento necesita ser identificado claramente. El grupo de trabajo recibió un  
155 mandato de la Asamblea General. Luego desarrolló una declaración de misión a la luz de ese  
156 mandato. El principio de guía para nuestro trabajo fue la “promoción de la paz, la unidad y la  
157 pureza de la iglesia.”

158

### 159 **2. Compile y Comparta Información**

160 Los participantes extrajeron sabiduría de los textos bíblicos, de su herencia espiritual y de sus  
161 propias experiencias como personas de fe, que iluminaron los asuntos a discernir. El escuchar da  
162 paso a la receptividad de las ocurrencias del Espíritu de Dios, a las voces de la comunidad y a las  
163 inquietudes de otras personas que puedan verse afectadas por el resultado del proceso de  
164 discernimiento.

165

166 El grupo de trabajo leyó y analizó numerosos artículos escritos por varios teólogos y eruditos  
167 bíblicos. Escuchamos a la iglesia en pleno a través de grupos de enfoque y de los talleres en las  
168 Asambleas Generales, las conversaciones en consultas con Sínodos, las presentaciones en  
169 presbiterios y en reuniones de grupos afines, las entrevistas y encuestas telefónicas, la  
170 correspondencia y los encuentros con observadores en nuestras reuniones. Nos escuchamos los  
171 unos a las otras y a la voz del Espíritu de Dios a través de varias herramientas, incluyendo la  
172 invitación mutua, el manejo de la polaridad, la historia de la gracia comunal, el escuchar en  
173 oración, el silencio, y tomando el pulso.<sup>21</sup> Una vez que se nombraron las opciones, se compartió  
174 información adicional sobre las posibles ramificaciones de implementación de cada opción.

175

### 176 **3. Explore las Opciones**

177 El grupo, entonces, identifica las posibles opciones en respuesta al tema que se está  
178 discerniendo. Puede que el grupo se involucre en “una lluvia de ideas”- nombrando varias ideas  
179 creativas sin crear ninguna respuesta evaluativa. Si surgen muchas opciones de la “lluvia de

---

<sup>19</sup> Vea el recurso de las sesiones de los estudios bíblicos del grupo de trabajo por Frances Taylor Gench. El Consistorio de la Iglesia Presbiteriana Trinity en Arvada, CO, utiliza con frecuencia la reflexión bíblica. Ver Apéndice C y la descripción de la Reflexión Bíblica y Teológica de “Resources for Fostering Community and Dialogue” ([www.pcusa.org/peaceunitypurity](http://www.pcusa.org/peaceunitypurity)).

<sup>20</sup> Ver el documento de “Principles of Polity” ([www.pcusa.org/peaceunitypurity](http://www.pcusa.org/peaceunitypurity)).

<sup>21</sup> Ver “Resources for Fostering Community & Dialogue” y el Apéndice C de la Primera Iglesia Presbiteriana en Bend, Oregon.

180 ideas”, pueden limitarlas a una cantidad manejable pidiendo a los miembros del grupo que  
181 identifique tres o cinco que desean continuar explorando.  
182  
183 Luego, el grupo mide las opciones de acuerdo a cómo les guíe el Espíritu de Dios. Lo que hace  
184 que este modelo de discernimiento sea único es que permite.  
185  
186 El discernimiento se diferencia de la discusión en que:  
187 

- Da tiempo para la reflexión y la oración en silencio antes de que cada persona participe, y
- Los participantes trabajan juntos como un cuerpo, todos reflexionando en lo negativo o

  
188 otra vez después que todo el grupo haya compartido  
189 en lo positivo de una opción.  
190  
191  
192 Dos herramientas para medir las opciones son “lo negativo, después lo positivo” y “la opción por  
193 opción.” Con la herramienta de “lo negativo, después lo positivo,” las personas pasan tiempo en  
194 oración en silencio, reflexionando en lo negativo de cada opción, para después compartir sus  
195 pensamientos con el grupo. Luego, pasan tiempo en silencio reflexionando en los aspectos  
196 positivos de cada opción, los cuales comparten después con el grupo. Después de otro período de  
197 oración reflexiva, el grupo determina si está yendo en una misma dirección. El indicar primero  
198 los contras no coloca a los pros en una situación privilegiada, sino que simplemente permite que  
199 puedan ser realmente escuchados.  
200  
201 Con la herramienta de “la opción por opción”, se considera una opción a la vez: cada persona  
202 pasa tiempo en silencio para reflexionar en las cosas negativas y positivas de una opción  
203 determinada, para luego compartirlas con el grupo. Luego, dedica tiempo individual para  
204 reflexionar en oración en la opción que sigue, para después compartir con el grupo. Cuando se  
205 hayan medido todas las opciones, el grupo decidirá que dirección común se está desarrollando.  
206  
207 **4. Elija la Dirección**  
208 La exploración ha terminado. El facilitador puede pedir un “voto experimental” que articule hacia  
209 dónde parece que el Espíritu Santo les está guiando. Pida a las personas que indiquen su grado de  
210 aceptación al “voto experimental” por medio de un sondeo. Pueden indicar cinco grados de  
211 apoyo, de acuerdo a la cantidad de dedos que muestren:  
212  
213 Cinco dedos = apoyo total  
214 Cuatro dedos = de acuerdo con cierta reserva  
215 Tres dedos = apoyo mixto, tiene inquietudes o reservas, pero está dispuesto a ponerse de un lado  
216 Dos dedos = algo opuesto y tiene inquietudes  
217 Un dedo = oposición total  
218  
219 Generalmente, si todos y todas las participantes muestran grados 5 y 4, se puede declarar que hay  
220 un consenso. Si algunas personas muestran 3, 2 o 1 se utilizará tiempo para contestar sus  
221 preguntas e inquietudes y posiblemente modificar la opción, dirección, u horario. Con los grupos  
222 grandes se pueden usar tarjetas de diferentes colores para indicar el grado de apoyo, ya sea sobre  
223 una opción específica y/o en relación a los comentarios compartidos en la discusión.<sup>22</sup>  
224  
225 Un grupo puede volver al uso de los procedimientos parlamentarios para formalizar el resultado  
226 de un voto y registrar cualquier disensión si fuese necesario, o hacerlo después de un período de  
227 descanso.  
228

---

<sup>22</sup> Vea la sección más reciente en la Asamblea General de la Iglesia Unida de Australia.

229 **5. Recese Antes de Decidir**

230 El tomar un receso antes de hacer una decisión provee el tiempo para llevarla cerca de nuestro  
231 corazón en un espíritu de oración, y así determinar si la misma nos da consuelo (un sentimiento  
232 de paz que nos acerca a Dios), o si nos produce desolación (un sentimiento de angustia que nos  
233 aleja de Dios). El grupo puede detener la decisión por un período de tiempo antes de votar  
234 formalmente por ella e implementarla.<sup>23</sup> El grupo de trabajo decidió reunirse un mes después de  
235 haber concluido el proceso de discernimiento para votar formalmente sobre nuestras  
236 recomendaciones.

237

238 **Si No Se Logra un Consenso**

239 De acuerdo a como hemos utilizado el término en este documento, que haya consenso no  
240 significa que el resultado del voto sea unánime, ni que sea lo que todos prefieran, o que todos  
241 concuerden cien por ciento.<sup>24</sup> Significa que las opiniones de los participantes son promovidas y  
242 escuchadas, todos los participantes comparten la decisión final, aquellas personas que están en  
243 desacuerdo están dispuestas a apoyarla, y todas al acordar ser responsables de llevarla a cabo.

244

245 A veces el grupo no logra un consenso en el plazo de tiempo dado. Varias opciones pueden ser  
246 consideradas:

247

- 248 • Identificar los asuntos en los cuales se ha logrado un acuerdo
- 249 • Identificar los asuntos que se han quedado para resolverse mas adelante
- 250 • Identificar los posibles pasos para hacer una investigación adicional, quizás repitiendo
- 251 parte del proceso de discernimiento
- 252 • Designar a un grupo pequeño a una persona para que tome la decisión
- 253 • Vote por regla de mayoría
- 254 • Deje de hablar del asunto.<sup>25</sup>

255

256 **El Discernimiento Comunal y las Asambleas**

257

258 **Grandes Asambleas**

259 El proceso de discernimiento comunal puede utilizarse en grandes asambleas, pero tomará una  
260 forma diferente al que se hace en grupos pequeños. El aprendizaje puede ir recopilándose de  
261 varias comunidades dentro de la fe cristiana que ha estado utilizando procesos estructurados de  
262 discernimiento comunal.<sup>26</sup> Cada comunidad de fe ha formado su proceso de discernimiento  
263 comunal de acuerdo a sus propias tradiciones particulares. Recientemente, el Consejo Mundial de  
264 Iglesias aprobó utilizar el proceso de búsqueda-de-consenso para tomar sus decisiones, en parte  
265 como respuesta al llamado imperante de los miembros de las iglesias ortodoxas de implementar  
266 un proceso con menos probabilidades de violar sus conciencias como minoría en el concilio.

267

---

<sup>23</sup> Ver las *Reglas de Orden de Robert, Nueva Revisión*, Sección 14: “Postpone to a Certain Time (or Definitely).”

<sup>24</sup> Para un Parlamentarista un “consenso” significa “unanimidad.” *Reglas de Orden de Robert, Nueva Revisión*, la Sección 4.25 habla de “consentimiento general” y “consentimiento unánime.”

<sup>25</sup> Morris & Olsen, pág. 93.

<sup>26</sup> Estas incluyen las Conferencias Anuales Metodistas de West Michigan y de New England; la Conferencia en Ohio de la Iglesia Unida de Cristo; la Iglesia Cristiana, los Discípulos de Cristo; la Iglesia de Brethren; la Iglesia Reformada de América; la Sociedad Religiosa de Amigos; la Orden Benedictina de la Iglesia Católica; la Iglesia Presbiteriana de Aotearoa, New Zealand; y la Iglesia Metodista de New Zealand. Charles Olsen, “Meeting and Deciding: The Practice of Spiritual Discernment and Judicatory Life: A Report of Five Annual Worshipful-Work Collegiums,” Enero 2002.

268 **Posible Diseño de Asamblea**

269 Basados en las experiencias de estas comunidades de fe, Danny Morris y Charles Olsen diseñaron  
270 el siguiente modelo que puede utilizarse con grandes asambleas.<sup>27</sup>

271

272 Uno o dos asuntos significantes ante una asamblea son tratados por medio del discernimiento en  
273 oración. El proceso puede abarcar varias reuniones. Los comisionados son entrenados en las  
274 dinámicas y las disciplinas del discernimiento en grupos pequeños al comienzo de la reunión.  
275 Cada grupo planea un tiempo individual de pacto en silencio, para que todos y todas puedan  
276 reflexionar, escuchar y orar.

277

278 **Estructura y Fundamento:** El equipo planificador de la agenda, estructura los asuntos que se  
279 discernirán en plenaria y ofrece una declaración concisa del principio preliminar de guía, basado  
280 en los criterios a los cuales el grupo debe ser fiel. Luego se reúnen los grupos pequeños para crear  
281 comunidad, asegurar claridad en los asuntos y, posiblemente, revisar los principios de guías.

282

283 **Dejar ir:** Los miembros de los grupos pequeños dedican tiempo a la reflexión en silencio para  
284 nombrar las inversiones, las nociones preconcebidas, o la pasión que cada uno brinda a los  
285 asuntos en consideración y en cómo dejarlos ir. El grupo concluye con oración, y luego en el  
286 culto de la asamblea ofrece una oración como parte de la confesión y el arrepentimiento.

287

288 **Centralidad:** Cuando la asamblea se vuelve a reunir en plenaria, se ofrece el principio de guía  
289 revisado para ser endosado (o para re-trabajarlo). Algunos eruditos bíblicos, teólogos e  
290 historiadores respetados centraron esas asambleas en la tradición de su fe, conectando el asunto  
291 con bases bíblicas, teológicas e históricas.

292

293 **Escuchar:** Luego la asamblea escucha los relatos de los individuos, las congregaciones o las  
294 tradiciones. Los grupos pequeños se reúnen para discutir lo dicho y continuar explorando. Un  
295 tiempo en silencio se incorpora para escuchar al Espíritu.

296

297 **Explorar:** Después de un descanso, los grupos pequeños exploran varias opciones, primero con  
298 las reflexiones de las personas y luego con las del grupo. Los líderes del grupo agrupan de dos a  
299 cinco opciones, las nombran y se las pasa al equipo que crea la agenda. El equipo que crea la  
300 agenda entonces hace una consolidación de dos a cinco opciones para considerar. Este tiempo se  
301 concluye con oración.

302

303 **Mejorar:** El equipo de la agenda identifica y agrupa posibles opciones y se las pasa a los grupos  
304 pequeños para que las mejoren. Después de una breve revisión a las opciones que pasó el equipo  
305 de la agenda, cada miembro del grupo es llamado de forma individual para mejorar cada posible  
306 opción. Luego, el grupo se vuelve a reunir para compartir como las opciones se pueden mejorar.

307

308 **Medir:** Permaneciendo en grupos pequeños, los participantes dedican tiempo en silencio para  
309 orar por cada opción. Después los miembros del grupo informan hacia dónde ellos sienten que el  
310 Espíritu de Dios les está dirigiendo.

311

312 **Concluir:** Se programa un tiempo para concluir. Los líderes de los grupos pequeños prueban si  
313 hay un consenso para concluir con el discernimiento. Cada grupo selecciona a una persona para  
314 que informe a la asamblea las conclusiones de su grupo. Cuando la asamblea se vuelve a reunir,  
315 el equipo de agenda da un informe estadístico de las conclusiones del grupo y del grado de

---

<sup>27</sup> Morris & Olsen, págs. 115-125.

316 respuesta. De este la asamblea puede darse cuenta del “sentido de la reunión”. Después de otro  
317 tiempo adicional de oración, un representante de cada grupo puede comunicar a la asamblea las  
318 conclusiones a las que ese grupo pequeño llegó, dirigido por el Espíritu. El facilitador o  
319 facilitadora puede ver si existe un consenso, pedir más tiempo, o pedir que se efectúe el voto.  
320

321 **Recasar:** Los comisionados pueden tomar tiempo para discernir si la decisión continúa siendo la  
322 correcta antes de que se haga el voto formal de acuerdo a los procedimientos parlamentarios.  
323

### 324 **La Asamblea General de la Iglesia Unida de Australia**<sup>28</sup>

325 La Iglesia Unida de Australia ha venido utilizando por varios años un proceso de discernimiento  
326 comunal. Su Asamblea General se reúne cada tres años durante siete días, con doscientos setenta  
327 delegados. Son muy intencionales en procurar que el discernimiento del Espíritu esté basado en el  
328 contexto de la comunidad cristiana. Su “Manual de Reuniones” comienza con una sección acerca  
329 de la formación de la comunidad. Se espera que el veinte por ciento del tiempo que pasan reunidos  
330 se emplee en la adoración y creando comunidad. Cuando se reunieron en agosto de 2003 cada una  
331 de las plenarios comenzaba con adoración y estudio bíblico. En las tardes, los delegados se  
332 reunían en grupos asignados para discutir los asuntos que estaban ante la asamblea. La hora del té  
333 en la mañana y en la tarde se consideraba también un tiempo importante para crear comunidad.  
334

335 Los negocios eran presentados siguiendo un patrón de tres partes, la sesión informativa,  
336 deliberativa, y de decisión.  
337

#### 338 **1. Sesión Informativa**

339 Se presentaba una propuesta, seguida de varias preguntas que servían para aclarar o ampliar la  
340 información. Esta sesión duraba hasta que al oficial que preside, el presidente, le quedaba la  
341 satisfacción de que el grupo ya había hecho todas las preguntas que necesitaba.  
342

#### 343 **2. Sesión Deliberativa**

344 Se promueve la discusión sobre los diferentes puntos de vista. A cada delegado se le dio una  
345 tarjeta anaranjada para que la usaran cuando estaban de acuerdo, y una azul para cuando estaban  
346 en desacuerdo. Los delegados mostraban estas tarjetas después de cada oratoria, lo cual ayudaba a  
347 que los asambleístas y el presidente tuvieran una noción de lo que pensaba la asamblea. Esto  
348 ayudaba a evitar las oratorias repetidas y ayudaba a que se moviera hacia un consenso, de acuerdo  
349 a cómo el grupo determinaba los niveles de apoyo a las diferentes ideas.  
350

351 A veces se propusieron varias enmiendas mientras se deliberaba. Si el consenso a la enmienda era  
352 obvio, se incorporaba a la propuesta original. Si las enmiendas propuestas eran largas y  
353 complicadas, se paraba la discusión del asunto, y se les pedía a quienes originalmente presentaron  
354 el asunto y a quienes presentaron la enmienda que desarrollaran una propuesta común para traer  
355 de vuelta a la plenaria.  
356

#### 357 **3. Sesión de Decisión**

358 A este punto sólo se permitían los cambios de menor importancia. Los beneficios y las  
359 limitaciones eran discutidos. Las tarjetas azules y anaranjadas se usaban otra vez para indicar el  
360 acuerdo o el desacuerdo con los puntos de la discusión. El presidente se concentraba tanto en el  
361 proceso como en el contenido. Cuando parecía haberse llegado al final de la discusión, el  
362 presidente preguntaba, “¿Creen ustedes que hemos logrado el consenso en esta propuesta?” Si se  
363 mostraban un número considerable de tarjetas azules, entonces la discusión continuaba. Si solo se

---

<sup>28</sup> Basado en el artículo de Gradye Parsons, “A Consensus Observed,” *Presbyterian Outlook*, Vol. 185, No. 33, Oct.13, 2003, págs. 9-10.

364 mostraban las tarjetas anaranjadas, entonces se había logrado consenso. Si solo se mostraban unas  
365 cuantas tarjetas azules, los delegados que las habían levantado eran motivados a compartir sus  
366 reservas con la asamblea. Si podían ser manejadas con solo cambiar unas palabras, entonces cabía  
367 la posibilidad de que se lograra un consenso.

368

369 Si las objeciones continuaban, el presidente intentaba traer a la asamblea a un acuerdo. El  
370 presidente hacía una serie de preguntas a la asamblea para ver si quienes no apoyaban la  
371 propuesta sentían que la mayoría había escuchado sus puntos de vistas. También se les  
372 preguntaba si podían vivir con los puntos de vista de la mayoría y permitir que la asamblea dejara  
373 registrado un acuerdo.

374

375 Si la oposición continuaba, la asamblea tenía dos alternativas. La primera era determinar si el  
376 asunto tenía que decidirse en ese momento, lo que le daba la oportunidad a la asamblea de revisar  
377 el asunto mas adelante. La segunda era aceptar el voto mayoritario.

378

### 379 **Inquietudes**

380 Utilizando el discernimiento comunal, pocas decisiones pueden surgir de una reunión en  
381 particular. El proceso de discernimiento comunal puede tomar mas tiempo que otros modelos de  
382 toma de decisiones, especialmente si son nuevas para los participantes. Sin embargo, aunque  
383 tome más tiempo la deliberación, la implementación se logra en poco tiempo, debido a la  
384 colaboración y al sentido de pertenencia ganado por medio del consenso. Además, cuando un  
385 cuerpo sólo utiliza el procedimiento parlamentario, podría pasar más tiempo discutiendo sobre un  
386 asunto que tratando de encontrar un consenso en colaboración.

387

388 En ocasiones se expresa la inquietud de que las personas del grupo minoritario ejerzan poder  
389 vetado o sean presionadas para que adopten los puntos de vista de la mayoría. Sin embargo, el  
390 consenso no es lo mismo que unanimidad. Las personas con puntos de vistas minoritarios pueden  
391 escoger:

392

- Retirar sus inquietudes
- Permitir que se tome la decisión, con la intención de sujetarse a ella, y pedir que sus inquietudes aparezcan registradas en el acta
- Establecer por qué no pueden apoyar en ese momento tal decisión

396

397 El facilitador o el grupo pueden determinar si es mejor resolver sus inquietudes antes de  
398 continuar, o si deben seguir y continuar con la decisión, o si deben dejar a un lado el asunto.  
399 Cuando las minorías sienten que sus inquietudes han sido escuchadas, entendidas y respetadas,  
400 normalmente responden dejando que el cuerpo continúe hacia adelante.<sup>29</sup>

401

402 Algunos se preguntan si esta forma de hacer las cosas acalla la voz profética de la iglesia. Sin  
403 embargo, en una era donde existe tanta violencia en el mundo y de una polaridad política tan  
404 grande en los Estados Unidos, los esfuerzos para lograr una toma de decisión en colaboración son  
405 en si mismos proféticos. El estimular el diálogo abierto da lugar para que una gran variedad de  
406 opiniones sean expresadas, lo cual puede ser una profunda expresión profética. También, el  
407 cuidado que se tome para llegar a las decisiones promueve la pertenencia y, por ende, un  
408 compañerismo solidario. Inclusive, si no se alcanza un consenso, la reflexión y el enriquecimiento  
409 pueden fortalecer la voz y la salud del cuerpo.

410

---

<sup>29</sup> Rev. Dr. D'Arcy Wood, de la Iglesia Unida de Australia, en comentarios para el Concilio Mundial de Iglesias, reflexionando en la experiencia de otros cuerpos que han utilizado el proceso de buscar consenso.

## Conclusión

411

412

413 La iglesia está llamada a honrar y a proclamar el poder del Cristo resucitado, quien nos guía en  
414 nuestros debates, nos mueve hacia la reconciliación y nos envía como siervos que aman. Todas  
415 las personas que siguen el camino de la cruz están llamadas a resistir por medio del poder del  
416 dominio, porque “sólo a Cristo le corresponde gobernar, enseñar, llamar y usar la Iglesia según su  
417 voluntad” (G-1.0100b). Mientras más nos rendimos a Cristo, más nos abrimos a la inesperada  
418 gracia transformadora de Dios.

419 Ven, Santo Espíritu, ven.

420

Victoria Grace Curtiss

421

© July 2005

422

## Apéndice A – Estudios de Casos Congregacionales

423

424

### El Consistorio

425

Iglesia Presbiteriana Trinity, Arvada, Colorado, 2004

426

427 La Iglesia Presbiteriana Trinity cuenta con 400 miembros, y con un consistorio de dieciséis. El  
428 consistorio utiliza un proceso de discernimiento con los asuntos que tienen un gran impacto en la  
429 vida de la iglesia, y/o cuando no están seguros hacia que dirección van. Aun cuando todo el  
430 proceso de discernimiento no se utiliza, sus principios se aplican. Cuando los miembros del  
431 consistorio comparten sus opiniones, en lugar de debatir o rebajar las ideas de los demás, se  
432 involucran en un escuchar colectivo de lo bueno que cada persona tiene que ofrecer, confiando  
433 que la buena voluntad llegue a su máxima expresión. A menudo el desenvolvimiento del grupo  
434 revela un sentimiento compartido de que la guía del Espíritu les está iluminando. Las personas  
435 ofrecen contribuciones similares. En ocasiones el moderador del consistorio probará el nivel del  
436 consenso de una idea particular. A menudo, otros miembros del consistorio responderán a la  
437 pregunta, “¿Qué parece estarnos diciendo Dios?” con una síntesis propia. “Cada experiencia nos  
438 ha llevado siempre a una conclusión que ninguno de nosotros hemos anticipado,” dijo su pastor,  
439 el Reverendo John E. Anderson.

440

441 El proceso del discernimiento se lleva a cabo en un contexto de reuniones mensuales regulares,  
442 ocasionalmente sobre el curso de varias reuniones. En ocasiones se sabe de antemano que un  
443 proceso de discernimiento se utilizará; otras veces, la necesidad de que se utilice se hace evidente  
444 durante la discusión, cuando lo que reina es la confusión o muchos puntos de vistas. Entonces, el  
445 consistorio toma más tiempo para deliberar. Se incorpora la reflexión bíblica.<sup>30</sup> Se invitan a los  
446 ancianos y ancianas gobernantes a compartir lo que escucharon como palabra de esperanza,  
447 desafío o de aplicación a la situación.

448

449 En el 2004, la iglesia enfrentó una diferencia en su presupuesto de \$50,000, a pesar de que había  
450 previamente cuadrado su presupuesto. El consistorio se pasó tres reuniones discerniendo lo que  
451 debían de hacer. Una diferencia tan grande podía significar un corte de personal o de ministerios.  
452 Fueron dirigidos en la oración del Padre Nuestro—confiando en Dios para el pan diario.  
453 Decidieron trabaja con lo básico, un presupuesto magro, sin cortar personal y sin gastar más de lo  
454 que habían recibido en el mes. Si al final del mes había quedado dinero, se asignaría al mes  
455 entrante. La congregación estaba completamente al tanto de la necesidad y de cómo se iba a  
456 afrontar, y se comprometió a dar más y a recaudar fondos. Algunos gastos inesperados surgieron,  
457 tal como tener que reemplazar todo el sistema de computadores después de un cortocircuito. Pero

---

<sup>30</sup> Ver *Biblical and Theological Reflection* in “Resources for Fostering Community and Dialogue.”

458 el pastor dijo, “Fue un año encantador. Fue emocionante ver si al final de cada mes teníamos lo  
459 justo para terminar el mes o si teníamos dinero para asignar al mes entrante. Fue un año en el cual  
460 gastamos lo menos posible en energía y en preocuparnos por el dinero.” Terminaron el año con  
461 \$33,000 de más y habiendo hecho un nuevo descubrimiento, que Dios no revela cómo utilizar los  
462 recursos al año, sino mes a mes.

### 463 **Comité de Nominación Pastoral**

464 Iglesia Presbiteriana St. Mark, Portland, Oregon

465 Diciembre, 2002 - Septiembre, 2003

466  
467  
468 La Iglesia Presbiteriana St. Mark se ha polarizado debido a un pastorado sin éxito. Antes de que  
469 el comité de Nominación fuera nombrado se llevó a cabo un estudio misionero. Todos los  
470 miembros de la iglesia fueron exhortados a participar, y la mayoría lo hizo. Además de contribuir  
471 con la historia de la iglesia y el contexto de la comunidad actual, la congregación llenó varias  
472 encuestas y participó en varias series de pequeños grupos de miembros que estudiaban la Biblia y  
473 oraban en los hogares. Los estudios misioneros resultaron con un alto sentido de propiedad  
474 congregacional, y se incorporaron en el formulario de información de la iglesia (CIF).

475  
476 Molly Keating, presidenta del CNP, exhortó al comité a tomar las decisiones utilizando el proceso  
477 de discernimiento, el cual acordaron seguir en su segunda reunión. Su proceso incluye crear  
478 consenso y momentos de silencio para la oración y reflexión, continuando la disciplina que  
479 comenzó con el estudio misionero, de escuchar cuidadosamente al Espíritu Santo y a los  
480 participantes.

481  
482 A menudo el grupo utilizó el voto de los cinco dedos para verificar y asesorarse si estaban o no  
483 de acuerdo y listos para continuar.<sup>31</sup> El grupo encontró provechoso este tipo de voto, ya que  
484 llevaba a tomar mejores decisiones. Requería pensar más allá de un simple si o no, así como  
485 también le daba a las personas más opciones para poder contestar. Cuando se mostraban tres  
486 dedos o menos, ellos paraban y escuchaban las inquietudes, incorporando diferentes ideas antes  
487 de moverse a otro punto.

488  
489 El CNP se pasó tres meses escribiendo el CIF, trabajando hasta que todos sintieron que realmente  
490 habían terminado. Utilizaron consenso para decidir las preguntas de las entrevistas, las  
491 características que buscaban en un pastor, cuáles candidatos deseaban y, finalmente, a quién  
492 nominarían como pastor. Los diez pasos para el discernimiento espiritual<sup>32</sup> proveyó un marco de  
493 ayuda para su trabajo. El CNP apoyó totalmente a la persona finalmente nominada. Sra. Keating  
494 informó, “Desarrollamos un profundo cuidado y compromiso al resultado, aumentamos el aprecio  
495 que nos teníamos los unos a otros y le confiamos a Dios con algo más grande que los cinco de  
496 nosotros.”

### 497 **Encontrar lo que Nos Une en la Congregación y la Comunidad**

498 Primera Iglesia Presbiteriana, Bend, Oregon, 1998<sup>33</sup>

499  
500

---

<sup>31</sup> Ver la descripción del método de los cinco dedos mencionada en la pág. 6.

<sup>32</sup> Danny E Morris. & Charles M. Olsen, *Discerning God's Will Together*, Libros del Aposento Alto, 1997.

<sup>33</sup> Revs. Patty y Tom Campbell-Schmitt fueron co-pastores. Para mas informacion, comuníquese con la anciana gobernante Gretchen Williver, 21085 Don Street, Bend, OR, 97701; n7zth@empnet.com o Common Ground Network for Life and Choice, www.searchforcommonground.org. Ver también “Common Ground Dialogue Process” en “Resources for Fostering Community & Dialogue” (www.pcusa.org/peaceunitypurity).

501 La Primera Iglesia Presbiteriana es la única congregación de la IP (E.U.A.) en Bend, Oregon.  
502 Existe una gran diversidad teológica entre sus 600 miembros. Defender estar en contra de una  
503 medida ante la legislatura de estado y pedir utilizar el edificio de la iglesia trae tensión en la  
504 congregación cuando se trata de asuntos y relaciones del mismo género. En enero de 1998, el  
505 consistorio comisionó al grupo de trabajo, Hacia la Reconciliación: Continuando el Diálogo sobre  
506 la Homosexualidad, para que “desarrollara oportunidades de estudios que representaran la gama  
507 de puntos de vistas que existe dentro de la Iglesia Presbiteriana (E.U.A.), para discernir la guía de  
508 Cristo para cada uno de nosotras y nosotros, recomendar estrategias que ayuden a las  
509 congregaciones a aprender a amar a pesar de las diferencias, y explorar los ministerios con  
510 personas homosexuales y con sus familias.”

511  
512 El grupo de trabajo estaba compuesto por 10 miembros de la congregación que representaban  
513 diferentes puntos de vista. Se reunieron cada dos semanas por un período de un año y medio.  
514 Durante ese tiempo le ofrecieron a la congregación un estudio de seis semanas titulado,  
515 “Atrapado en la línea de fuego: Ayudando a los Cristianos a Debatir sobre la Homosexualidad.”<sup>34</sup>  
516 Además de esto, el grupo de trabajo leyó muchos materiales.

517  
518 Durante la vida del grupo de trabajo, algunos ciudadanos de Bend y varias de sus comunidades de  
519 fe se encontraban en tensión al abordar el tema del aborto. El grupo de Paternidad Planeada había  
520 establecido una oficina el año anterior, prometiendo que allí ellos no llevarían a cabo abortos.  
521 Pero un año más tarde, el grupo Paternidad Planeada comenzó a hacer abortos. A la luz de la  
522 tensión que vino como resultado de esta acción, se trajo a un entrenador de Spokane, Washington,  
523 quien trabajó para el interés común. El entrenó a personas, incluyendo a algunos miembros del  
524 grupo de trabajo de la Primera Iglesia, sobre cómo establecer el diálogo unos con otros. El grupo  
525 de trabajo aprendió sobre y procuró aceptar los principios de diálogo desarrollados por el interés  
526 común.

527  
528 Los miembros del grupo de trabajo respondieron a la pregunta, “¿en qué es lo que usted más  
529 quisiera que su comunidad cristiana estuviera de acuerdo?” Todos respondieron. Comenzaron con  
530 cuarenta y una declaraciones. Si no convenían con alguna parte de la declaración, la colocaban en  
531 la “pila de desacuerdos.” Al comienzo, el grupo acordó en seis declaraciones, con treinta y cinco  
532 que no estaban de acuerdo. En cualquiera de las reuniones, una persona podía extraer una  
533 declaración de la “pila de desacuerdos” para dialogar sobre ella –no para cambiar la forma de  
534 pensar de los demás, sino para profundizar en el entendimiento. Algunas veces después de  
535 dialogar, el grupo descubría que cambiando un poco el lenguaje de la misma le permitiría a la  
536 declaración pasar a la “pila de acuerdos.” Terminaron con veintisiete declaraciones acordadas y  
537 con cuatro declaraciones sin acordar. De las acordadas, el grupo de trabajo escogió las acciones y  
538 los principios del consistorio y de la Asamblea General que ellos podían afirmar. También  
539 recomendaron al consistorio ocho acciones específicas para el ministerio con las personas  
540 homosexuales y con sus familiares.

541  
542 El Pastor Patty Campbell-Schmidt dijo, “Amar más allá de nuestras diferencias y lidiar con  
543 asuntos difíciles llegó a ser la marca distintiva de la iglesia. Llegó a ser un instrumento de  
544 evangelismo. La iglesia llegó a ser muy saludable mientras trabajaba productivamente a través del  
545 conflicto.” Así pues, también, en la comunidad después del diálogo sobre el aborto, se formaron  
546 ministerios con personas de otras creencias, que incluyó una amplia diversidad de comunidades  
547 de fe. Sus reuniones resaltaban un tema particular que es explorado desde varias tradiciones  
548 religiosas.

---

<sup>34</sup> Sally B. Geis, & Donald E. Messer, Eds., *Caught in the Crossfire: Helping Christians Debate Homosexuality* (Nashville: Abingdon), 1994.

549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599

## Apéndice B – Casos de Estudio del Presbiterio

### Agrupaciones del Presbiterio

Presbiterio Lake Michigan, 1999-2000

Durante el término del Reverendo Stephen Doughty como presbítero ejecutivo

En el otoño, varias agrupaciones del presbiterio se reunieron ocho veces utilizando un proceso de discernimiento en oración para explorar estas tres preguntas:

- 1) ¿Cuáles son las inquietudes o heridas con las que usted tiene que vivir en este presbiterio ahora mismo?
- 2) ¿Qué siente usted que el Dios vivo nos llama a que atesoremos de nuestra historia o de nuestra vida actual como comunidad de fe?
- 3) ¿Hacia dónde siente usted que Dios nos puede estar llamando como comunidad de fe, en cuanto a nuestras acciones y a nuestra forma de vivir?

Antes de otras ocho reuniones que se llevaron a cabo en la primavera, todos los participantes recibieron resúmenes de los temas que habían surgido de la serie de reuniones anteriores. También recibieron dos preguntas que llegaron a ser el enfoque del discernimiento en oración de las reuniones de la primavera:

- Mientras considera las cosas que surgieron en la comunidad en las primeras reuniones, qué le gustaría resaltar, ampliar o añadir a la lista?
- A un nivel más profundo, qué siente usted que este presbiterio necesita estar al tanto?

El impacto del proceso del discernimiento era doble. Primero, asentó las bases para que el presbiterio articulara, con verdadera unanimidad, lo fundamental de sus valores. Esto llegó un año y medio después, pero el proceso de discernimiento abrió las puertas para que personas en el presbiterio compartieran lo que ellas guardaban como sus más profundos valores y metas para el cuerpo del cual ellas eran parte.

Segundo, el proceso de discernimiento fortaleció los lazos de las relaciones a través del presbiterio. En el 2001, se contrató un asesor con experiencia que comentó respecto a la fortaleza inusual de las relaciones internas del presbiterio. El Presbiterio Lake Michigan tuvo (y tiene) las mismas diferencias teológicas y misionales de la mayoría de los cuerpos de la denominación. El proceso de discernimiento, sin embargo, con su énfasis en una verdadera disciplina de escuchar en oración, permitió que las personas se abrieran unas a otras, profundizando los lazos existentes, y puso en contacto a las personas con la gran profundidad del amor con que ellas han sido unidas por medio del Dios amoroso.

### Estudios Misioneros Congregacionales

Missouri River Valley, el Reverendo Bart Brenner, Presbítero Ejecutivo

En 1993, el comité de ministerio dejó de requerir los estudios de misiones a las congregaciones en transiciones antes de que pudieran elegir el comité de nominación del pastor. En su lugar, guiaron a las congregaciones a través de un proceso de discernimiento de dos semanas. Todos los miembros de la iglesia son invitados a participar en un tiempo de oración y reflexión bíblica. Son comisionados el primer domingo en que comienzan estas dos semanas de discernimiento. Se sugirieron diez textos de la Escritura, pero se pueden añadir más, para que los miembros lean durante las dos semanas. Los textos ilustran el llamado de la iglesia, acerca de temas tales como el reino de Dios, el cuerpo de Cristo, la sal de la tierra. Se le pide a cada participante que

600 reflexiones y escriba sobre el mismo texto dado para un día, pidiéndole a Dios que abra sus  
601 corazones y mentes. La reflexión gira alrededor de tres preguntas:

- 602 1) ¿Qué me dice el texto sobre Dios?
- 603 2) ¿Qué sugiere el texto que Dios está llamando a nuestra iglesia a hacer y ser?
- 604 3) ¿Cuáles pueden ser algunas de las cosas que necesitamos que un pastor sea y haga?

605 El último sábado de las dos semanas, todos leyeron lo que habían escrito y notaron las dos o tres  
606 cosas que habían contestado en las dos preguntas que les habían llamado más la atención (lo que  
607 más les había atraído, lo que más les había energizado, o lo que les parecía más importante). A  
608 todos los que participaron (inclusive si habían perdido algunos días de oración y reflexión) se les  
609 invitó a una “sesión de recopilación” después de las dos semanas. Se exhorta a las personas que  
610 no puedan venir que envíen sus notas con alguien. Todo lo compilado se divide en subgrupos que  
611 escuchan las ideas que una persona presenta y resume en tres o cuatro dimensiones para lo que la  
612 iglesia esta llamada a ser y hacer, y lo que ellos estarían buscando en un pastor. Luego, las ideas  
613 son escritas por un equipo de edición que comparte el informe con el consistorio, la congregación  
614 y más tarde, con el comité de nominación del pastor. El comité de ministerio también utiliza el  
615 informe al revisar el formulario de información de la iglesia. El proceso genera energía y sentido  
616 de propiedad en la congregación.

617

618

### **Reuniones de Presbiterio**

619

El Presbiterio de Western Reserve, 1993-99

620

Durante el termino de la Reverenda Victoria Curtiss como Presbítera

621

622 El Presbiterio de Western Reserve incorporó los elementos del discernimiento comunal en varias  
623 maneras. Las overturas iniciadas por una congregación o por un comité del presbiterio enviadas al  
624 presbiterio fueron revisadas, posiblemente por un grupo pequeño que representa todas las  
625 perspectivas teológicas, antes de ser traídas al piso del presbiterio. Muchas de las reuniones del  
626 presbiterio incluyeron una hora de diálogo en pequeños grupos, en los cuales se compartió  
627 anécdotas de fe o se discutió un tema del cual tendrían que votar mas tarde. Para las reuniones en  
628 las que se anticipaba controversia, la agenda incluía un tiempo para discutir como un “comité  
629 general”. Durante este tiempo, los comisionados no hicieron u debatieron ninguna moción, sino  
630 que oraron en silencio, hicieron preguntas, manifestaron sus inquietudes, ofrecieron posibles  
631 opciones y llamaron a la sensibilidad y el respeto de los unos por los otros.

632

633

### **Equipo de Discernimiento del Presbiterio**

634

Designado por el Reverendo Tim Jones

635

Panfleto disponible en la Oficina de la Asamblea General del Comité de Preparación al Ministerio

636

637 Este modelo se ha usado con los precandidatos y precandidatas, los candidatos y candidatas, los  
638 pastores y pastoras, los consistorios y los grupos de trabajo del presbiterio, mientras buscan  
639 discernir cómo les está Dios llamando a moverse hacia el futuro. Un propósito claramente  
640 expuesto, tema o inquietud promueve el discernimiento hacia adelante. Si el discernimiento es en  
641 cuanto a un individuo, la persona invita a seis o a ocho personas que le conocen de maneras  
642 diferentes para que sea parte del equipo de discernimiento. Los consistorios y los grupos de  
643 trabajo pueden servir como equipo o designar a otras personas. Una persona que sea flexible y  
644 abierta al fluir del grupo servirá de líder. El equipo practica las disciplinas de la oración, la lectura  
645 bíblica, la meditación y el silencio. Necesitan estar abiertos al mover del Espíritu Santo y creer  
646 que el Espíritu puede y dirigirá al grupo.

647

648 El proceso:

649

1) Reunirse y familiarizarse (15-20 minutos)

650

2) Adoración y silencio, alrededor de un pasaje de la escritura que hable del tema (30 minutos)

- 651 3) Orar usando el *lectio divina* o cualquier otra forma de oración escuchada  
652 4) Para una persona: Lista de dones espirituales  
653 Para una organización: Nombre posibilidades y oportunidades (45 minutos)  
654 5) El compartir individual de la reflexión de cada persona, sin discusión (30-45 minutos)  
655 6) Receso para comer o guardar silencio  
656 7) Oración individual en silencio para discernir cuáles son las tres o cuatro opciones más  
657 apropiadas (45 minutos)  
658 8) El compartir individual, esta vez notando cualquier discernimiento claro que surja  
659 9) Clausura – (cuando haya habido discernimiento) a través de la celebración y el agradecimiento  
660 en la adoración. Si no hay discernimiento, el grupo decide si continúa el proceso o regresa en otro  
661 momento.

### 662 **Período de Discernimiento Sabático**

663 Presbiterio Giddings-Lovejoy

664 Reverendo Paul T. Reiter, Presbítero Ejecutivo

665

666 En el otoño del 2001, el Presbiterio Giddings-Lovejoy tenía un déficit presupuestario personal de  
667 \$170,000, involucraba a 177 personas en más de treinta comités—muchas de ellas sin un  
668 propósito claro de su trabajo—y tenía reglamentos que no le daban lugar para discernir la obra del  
669 Espíritu en medio de ellos. Las relaciones en el presbiterio mostraban una separación entre los  
670 diferentes cinco grupos que se han combinado de varios presbiterios para ser un presbiterio con la  
671 reunión en 1983.  
672

673

674 El nuevo presbítero ejecutivo, Paul Reiter, añadiendo a sus doce años de experiencia integrando  
675 la espiritualidad con la administración, exhortó al presbiterio a entrar en un período de un año de  
676 sabático. Durante ese tiempo discernirían dónde estaba Dios trabajando en medio de ellos, revisar  
677 el trabajo del presbiterio y explorar lo que Dios estaba llamándoles a hacer y a ser. El recurso  
678 “Everyday Creativity (Creatividad Diaria),” de DeWitt Jones, ayudar a crear el escenario para el  
679 sabático al exhortar reestructurar el trabajo del presbiterio. El sabático comenzó en el otoño de  
680 2002, permitiéndole a los comités constitucionales y a los diferentes equipos de ministerio a  
681 continuar mientras se contagiaba el entusiasmo. Al terminar el año el comité votó para que se  
682 extendiera el sabático un año más, para permitir que se afianzaran las relaciones en el presbiterio  
683 y surgiera una claridad de propósito.  
684

685

686 Durante ese tiempo el concilio de misión se reunió mensualmente y se involucró en el proceso de  
687 discernimiento que incluyó el uso de recursos de las *Conversaciones Santas: El Planamiento*  
688 *Estratégico como una Disciplina Espiritual para las Congregaciones* por Gil Rendle y Alice  
689 Mann. En otras áreas del presbiterio, varios grupos usaron recursos desarrollados por el Grupo de  
690 Trabajo Teológico sobre la Paz, Unidad y Pureza de la Iglesia. Doce grupos geográficos,  
691 llamados áreas de ministerio, se formaron para edificar relaciones, adoración, estudio y misión, y  
692 para que fueran los catalíticos que trajeran las inquietudes o las nuevas ideas a todo el presbiterio.  
693 Las áreas de ministerio también fueron dirigidas en el discernimiento, aceptando las  
694 recomendaciones del concilio de misión para su exploración.

695

696 El escuchar y reaccionar pasaron de un grupo pequeño a uno grande, y luego a la reflexión del  
697 concilio de misión. Se crearon focos de conversaciones para el clérigo y el laicado en los cuales  
698 se determinaron las debilidades y fortalezas del presbiterio, se afirmaron las dimensiones  
699 positivas y se identificaron los cambios que eran necesarios. Se reformaron las áreas de ministerio  
para crear centros para diálogos y abordar las inquietudes que surgieran. Se adoptó un nuevo plan

700 estratégico para el 2005 y en adelante—incluyendo una nueva declaración de misión,<sup>35</sup> leyes y  
701 reglamentos. El análisis razonado del personal está siendo revisado. Todo esto se llevó a cabo  
702 mientras el presbiterio luchaba con la tensión existente entre el evangelismo y la misión que era  
703 parte de su historia y nombre,<sup>36</sup> y decidió que se necesitaban ambos.

704  
705 El sábado creó ansiedad entre quienes prefieren los planes concretos en un corto período de  
706 tiempo; sin embargo tomar este tiempo y espacio permitió que la creatividad floreciera. La  
707 oficina del presbiterio ha sido renovada para crear espacio para ser utilizada por la asociación de  
708 vecindarios de la ciudad, así como para los eventos de entrenamiento del presbiterio. Los  
709 proyectos de misión son financiados por las contribuciones y las relaciones con iglesias que  
710 geográficamente se encuentran cerca. Los diálogos actuales con los representantes de la  
711 comunidad judía sólo pudieron llegar a suceder debido a la experiencia de diálogo del presbiterio.  
712 El presbiterio está listo para el diálogo, en vez de para el debate, mientras esperan por el informe  
713 final del Grupo de Trabajo Teológico de la Paz, la Unidad y la Pureza de la Iglesia.

## 714 **Apéndice C – Casos de Estudios del Sínodo**

### 715 **Nueva Guía**

716 Sínodo de Covenant, octubre de 1999

717 Facilitada por los ejecutivos de presbiterio, el Reverendo Stephen Doughty y John Sharick

718  
719 Cada presbiterio envió a tres personas a una reunión de dos días en el Sínodo, llevada a cabo para  
720 discernir nuevas guías para el cuerpo. La reunión comenzó con una persona recurso que presentó  
721 el concepto de discernimiento. La adoración ofreció temas bíblicos sobre la tribu de Israel yendo  
722 por el desierto. Los líderes de entrenamiento trabajaron con tres diferentes grupos en cuestiones  
723 relacionadas a las necesidades y a las oportunidades del sínodo. Los grupos fueron a través de un  
724 modelo en oración de sentarse juntos para hacer preguntas, compartir respuestas y escuchar los  
725 temas. Después de haberse separado en pequeños grupos tres veces para trabajar, se reunieron y  
726 por consenso desarrollaron reflexiones para compartir con todo el sínodo.

### 727 **Diseño de la Reunión Anual**

728 El Sínodo de Toronto de la Iglesia Presbiteriana en Canadá

729 Facilitada por el Reverendo Charles Olsen

730  
731 El sínodo presentó y llevó a cabo la disciplina del discernimiento espiritual en su reunión anual de  
732 1998, luego la evaluó y la extendió en la reunión de sínodo de 1999. El primer año pusieron en la  
733 agenda la presentación de un seminario de dos horas sobre discernimiento, e invitaron a Charles  
734 Olsen para que sirviera como facilitador para el discernimiento en el piso. Ocho temas han sido  
735 seleccionados de una larga lista de resoluciones a considerar. Este número prueba que son  
736 muchas —mejorar cada tema en las sesiones de plenaria era incómodo. Así pues, el segundo año  
737 seleccionaron y entrenaron a veinticinco líderes de grupos de mesa para el discernimiento. Luego  
738 el sínodo se reunió en veinticinco mesas redondas, confinó a dos los temas a ser considerados, y  
739 los aplazó por dos días en un comité general para su discernimiento. Durante ese tiempo Olsen y  
740 los líderes entrenados para el discernimiento ayudaron a facilitar el proceso alrededor de las  
741 mesas. Cuando terminaron, informaron al secretario permanente que estaban listo para presentar  
742  
743  
744

---

<sup>35</sup> The mission statement is “To build relationships that lead congregations in transforming ministries so that together we embrace the fullness of the Kingdom of God.”

<sup>36</sup> Salmon Giddings was the first evangelist to plant a Reformed witness west of the Mississippi River, starting twelve churches. Elijah Parish Lovejoy was a lawyer and pastor who published writings on the ills of slavery. He was eventually murdered for his justice witness.

745 el informe. Fueron llamados a sesión por el moderador para recibir y votar por el informe como  
746 asamblea. Finalmente, recomendaron el proceso de discernimiento comunal a toda la iglesia en  
747 todos los niveles donde se hacen tomas de decisiones.

748

749

### Bibliografía

750

751 *Libro de Orden – La Constitución de la Iglesia Presbiteriana (E.U.A.) Parte II, 2004-2005.*

752 Louisville, KY: Oficina de la Asamblea General, Iglesia Presbiteriana (E.U.A.).

753

754 Farnham, Suzanne G., Hull, Stephanie A., McKean, R. Taylor. *Grounded in God: Listening*  
755 *Hearts Discernment for Group Deliberations [Fundamentados en Dios: Escuchando los*  
756 *discernimientos de los corazones para deliberaciones de grupos], Revised Edition.* Harrisburg,  
757 PA: Morehouse Publishing, 1999.

758

759 Fisher, Roger; Ury, William and Patton, Bruce. *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without*  
760 *Giving In [Llegando al Sí: Negociando el acuerdo sin ceder].* 2nd Edition. New York, NY:  
761 Penguin Books, 1991.

762

763 Hawkins, Thomas. *Building God's People: A Workbook for Empowering Servant Leaders*  
764 *[Edificando el Pueblo de Dios: Un cuaderno para empoderar a los siervos líderes].* Nashville,  
765 TN: Discipleship Resources, 1990.

766

767 Johnson, Barry. *Polarity Management: Identifying and Managing Unsolvable Problems [Manejo*  
768 *de Polaridad: Identificando y Manejando los Problemas sin Solución].* Human Resource  
769 Development Press, 1997.

770

771 Law, Eric H.F. *The Wolf Shall Dwell with the Lamb: A Spirituality for Leadership in a*  
772 *Multicultural Community [El lobo convivirá con la oveja: Espiritualidad para el liderazgo en*  
773 *una comunidad multicultural].* Challice Press, 1993.

774

775 Linn, Dennis; Linn, Sheila Fabricant; Linn, Matthew. *Sleeping With Bread: Holding What Gives*  
776 *You Life [Dormiendo con pan: Sosteniendo lo que te da vida].* New York: Paulist Press, 1995.

777

778 McKinney, Mary Benet, O.S.B. *Sharing Wisdom: A Process for Group Decision Making*  
779 *[Compartiendo sabiduría: Un proceso para toma de decisión en grupo.* Valencia, CA: Tabor  
780 Publishing, 1987.

781

782 Morris, Danny E. & Olsen, Charles M. *Discerning God's Will Together [Discerniendo juntos la*  
783 *voluntad de Dios].* Nashville: Upper Room Books, 1997.

784

785 Robert III, Henry M., Evans, William J., Honemann, Daniel H., Balch, Thomas J. (editor).  
786 *Robert's Rules of Order Newly Revised [Nueva Revisión de las Reglas de Robert (10<sup>th</sup> edition).*  
787 Cambridge, MA: Perseus Publishing, 2000.

788

789 Shawchuck, Norman. *How to Manage Conflict in the Church . [Cómo manejar conflictos en la*  
790 *iglesia]* Leith, ND: Spiritual Growth Resources, 1983.

791

792 Sheeran, Michael J. *Beyond Majority Rule.* Philadelphia Yearly Meeting: Religious Society of  
793 Friends, 1996, 2002.

794

795 Snyder, Monteze M. with Gibbs, Cheryl, Hillman, Susan A., Peterson, Trayce N., Schofield,  
796 Joanna, Watson, George H. *Building Consensus: Conflict and Unity [Creando Consenso:  
797 Conflicto y Unidad]*. Richmond, IN: Earlham Press, 2001.  
798  
799 Wirth, Steven. “Communal Discernment: Choosing with God in Community,” [Discernimiento  
800 Comunal: Elegir con Dios en comunidad] *HungryHearts*, on “Discernment: Listen with the Ear of  
801 Your Heart,” [Discernimiento: Escuchar con el oído de tu corazón] Summer, 2002, Vol. XI,  
802 Number 2, Oficina de Formación Espiritual, Iglesia Presbiteriana (E.U.A.).  
803  
804 Woolf, Pierre. *Discernment: The Art of Choosing Well*. Ligouri, MI: Ligouri/Triumph  
805 Publications, 1993.